

Аналитическая справка по итогам проведения муниципальной тренировочной работы по русскому языку в формате ЕГЭ в 11 классе

Цель проверки: определить уровень обученности обучающихся по русскому языку, спланировать эффективную работу по подготовке к итоговой аттестации выпускников 11 класса в 2020 – 2021 учебном году.

Задачи проверки: качественный анализ подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку.

Предмет: русский язык.

Дата проведения МТР: 17.11.2020 года.

Выполняли работу: обучающиеся 11-х классов (387 человек обучающихся 11-х классов из 23 образовательных организаций МО Щекинский район).

Выполнялись части работы: 1(тестовая часть); 2(сочинение).

Максимальный балл за работу: 100

Распределение оценок, полученных за выполнение МТР:

«5» и «4» - 157 человек, что составило 40,57% от общего числа обучающихся, выполнявших работу.

«5» - 20 человек, что составило 5,17 % от общего числа обучающихся, выполнявших работу.

«4» - 137 человека, что составило 35,4% от общего числа обучающихся, выполнявших работу.

«3» - 204 человек, что составило 52,71% от общего числа обучающихся, выполнявших работу.

«2» - 26 человек, что составило 6,72% от общего числа обучающихся, выполнявших работу.

Полученные данные сопоставимы с результатами предыдущего учебного года: на 7% выросло число обучающихся, получивших «5» и «4»; на 9% снизилось количество человек, получивших за выполнение работы «2».

Итоги:

Успеваемость	93%
ОЦ	68%
Результативность	57%
Показатель КО	41%
Показатель неуспешности	43%
Выполнение заданий базового уровня	59%
Выполнение заданий уровня повышенной сложности	56%

Полученные данные сопоставимы с результатами предыдущего учебного года: на 2% снизилась успеваемость, на 2% увеличилась результативность, показатель КО увеличился на 1% по сравнению с МТР, проведенной в 1-м полугодии 2019-2020 учебного года.

По итогам проведения МТР по русскому языку можно сделать следующие выводы о выполнении частей диагностической работы:

По итогам проведения тренировочной диагностической контрольной работы в формате ЕГЭ можно сделать следующие выводы:

- общая результативность выполнения диагностической работы составила 59% при общем уровне успеваемости 94 %.

Стоит обратить внимание на результативность выполнения следующих заданий:

Блок заданий по орфографии (задания №№ 9,10,11,12) по-прежнему вызывают у обучающихся трудности в исполнении. Процент выполнения данных заданий варьируется от 41% до 46%. Есть обучающиеся, которые ошибаются в одной цифре, но ответ все равно обнуляется.

Сложность представляет и задание № 8. (57,13%), нацеленное на проверку грамматических категорий. Синтаксический анализ предложений также вызывает трудности у обучающихся. Например, задание № 20 (стык союзов) выполнило только 26% обучающихся.

Задания, связанные с пониманием текста, также вызывают трудности при выполнении. Так, процент выполнения заданий №№ 22-25 варьируется от 47% до 55%. Обучающиеся до конца не разграничивают типовые признаки текста, причинно-следственные связи.

Трудности, которые испытывают учащиеся при написании сочинения-рассуждения (процент выполнения – 54,79), обусловлены слабо развитыми навыками аналитической работы со словом и текстом, отсутствием достаточной практики анализа языковых явлений. Известно, что любые умения и навыки, в том числе и коммуникативно-речевые, формируются наиболее успешно сознательным путем, с опорой на теоретические обобщения. Понятия и правила, являясь ориентировочной основой учебных действий, способствуют осознанию способов действия, создают условия для переноса знаний и умений, помогают учащимся осуществлять самоконтроль в обучении. Задание части 2 работы нацелено на выявление уровня сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника средней (полной) школы. Это умения:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать содержащуюся в нем информацию);
- определять тему текста, позицию автора;
- формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;
- выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;
- выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Эта часть работы предполагает овладение умением видеть ситуацию, описанную в исходном тексте, во всем ее многообразии и сложности. Умение отстаивать свою позицию, уважительно относиться к себе и своему собеседнику, вести беседу в доказательной манере служит показателем культуры личности.

В целом анализ результатов выполнения части 2 экзаменационной работы позволил выявить тенденции в формировании коммуникативной компетенции. Остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста (К4), комментарием проблематики текста (К2). Во многих сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения

(К5). Наиболее сложным для учащихся является написание комментария к одной из проблем текста.

Комментарий к сформулированной проблеме – это необходимая часть аналитико-синтетической работы, которая демонстрирует умения экзаменуемого находить и пояснять смысловые компоненты текста. Комментируя сформулированную проблему, экзаменуемый как бы проходит обратный авторскому замыслу путь. Именно комментарий выделенной учащимися проблемы показывает, насколько глубоко и полно они поняли эту проблему, сумели увидеть ее аспекты, намеченные автором, проследить за ходом авторской мысли. Иными словами, комментирование проблемы должно обнаружить степень адекватности восприятия текста, умения «дешифровать» его содержание, проблематику. В идеале мысль адресанта (автора) и мысль, полученная адресатом (читателем), должны совпасть.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения диагностической работы позволил выявить следующие тенденции в подготовке обучающихся:

- недостаточно сформированный уровень знаний в области целого ряда разделов русского языка;
- недостаточный уровень пунктуационной, орфографической грамотности;
- по-прежнему остаются проблемы с усвоением материала в области синтаксиса: наиболее неусвоенным оказалось умение расставлять знаки препинания в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными;
- достаточно высокий процент верных ответов вызвали задания, связанные с умением определять языковые средства выразительности;
- высокий процент неверных ответов вызвало задание, связанное с умением определять средства связи в предложениях;
- учащиеся испытывают определенные трудности в написании сочинения-рассуждения.

Необходимо:

- на уроках организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
- основой работы в 11 классе считать работу с текстом (постижение правил в практическом значении);
- совершенствовать на уроках приёмы информационной обработки текста;
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки;
- при выполнении заданий части 1 больше внимания уделять заданиям, требующим умения контекстного анализа (значение слова в контексте);
- включить в календарно-тематическое планирование уроки-практикумы с целью выявления возможных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ;
- использовать в работе современные способы проверки знаний обучающихся.

Выводы и рекомендации:

В целом, обучающиеся научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью. Большая часть работ написана композиционно правильно по схеме сочинения ЕГЭ. Анализ показывает наличие **среднего уровня** владения навыками составления текста-рассуждения половины обучающихся. – 54% В связи с этим будет продолжена работа по планомерной подготовке обучающихся к написанию сочинения в новом формате.

Одна из самых острых проблем – непонимание содержания обновленного комментария сочинения.

Результаты выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в средней школе.

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень

сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников. Проведение пробного экзамена обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 11-х классов особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Результаты проверки выполнения части С экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные, речевые нормы в письменной речи.

Необходимо учесть результаты проведения тренировочных работ в формате ЕГЭ в процессе подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку.

Продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку;

При подготовке следует обратить внимание на особенности типов заданий в разных частях экзаменационной работы;

С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов: объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание;

Выработать у учащихся четкое понимание различия между итоговым сочинением и сочинением по русскому языку на основе исходного текста; постоянно знакомить их с особенностями и критериями оценки сочинения по русскому языку;

Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

Отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, на которые обучающиеся показали низкий уровень знаний;

Вести мониторинг успешности усвоения тем, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ЕГЭ;

Усилить контроль над выполнением рекомендаций с последующим рефлексивным анализом. Совершенствовать работу по взаимодействию в данной части с классным руководителем. Усилить практическую направленность уроков по самоанализу и редактированию созданных текстов.

Усилить работу с текстом в части систематизации умения анализировать смысловую организацию.

Разработать диагностические карты с целью отслеживания результатов работ и их анализа.

Директор
МКУ «ЦОД Щекинского района»




Г.А. Гуляева

Исп. Давыдкина И.К.,
Тел. 5-36-47

